

2024 年度

第 2 回 介護・医療連携推進会議

2025 年 3 月 25 日

いずみの園コールセンター24 時間サービス

2024 年度 第 2 回 介護・医療連携推進会議

議 題

1. 在宅事業部長 挨拶 伊藤 保幸
2. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス内容及び運営状況報告 高藤 直樹
3. 看護利用者報告・連携状況
連携・アセスメント訪問の現状報告

なかつ訪問看護ステーション	山野 英子
訪問看護ステーションあずき	今永 亜希子
訪問看護ステーションふくろう	吉村 優一
かわしま訪問看護リハビリステーション	太田 有美
酒井病院訪問看護ステーション	曾我 ミユキ
中津胃腸病院訪問看護	光根 美保
訪問看護ステーションだるま	小橋 久美
いずみの園訪問看護ステーション	峰岸 眞美
4. 自己評価・外部評価について 永松 弦紀
5. 看取りの支援連携について 和間 亜紀
6. 質疑・応答 その他

定期巡回・随時対応型訪問介護看護 2024度

2024. 4～2025.3

利用者実績	2024年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計	月平均
	登録者	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55		562	51.09
	入院	2	3	5	4	6	3	2	2	2	2	6		37	3.364
	保留	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1		4	0.364
	新規	2	2	5	3	5	7	5	4	5	1	3		42	3.818
	廃止(月)	1	4	0	2	3	4	2	4	2	2	2		26	2.364
	利用実績	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55		562	51.09
	利用率(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100.00	100
訪問利用者数	訪問利用	17	15	16	16	17	18	17	18	21	20	24		199	18.09
	アセスメント	30	32	31	32	34	34	38	35	3	33	31		333	30.27
	合計	47	47	47	48	48	52	55	53	54	53	55		559	50.82
利用世帯 種別 利用実績	地域訪問型	42	43	42	43	47	47	50	48	49	48	50		509	46.27
	住宅型	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5		53	4.818
	合計	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55		562	51.09
地域 世帯数	一人暮らし	23	25	26	25	24	24	26	25	27	24	23		272	24.73
	高齢者世帯	5	3	3	6	9	8	9	8	7	6	7		71	6.455
	家族同居	14	15	13	12	14	15	15	15	16	18	20		167	15.18
施設 世帯数	一人暮らし	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4		42	3.818
	高齢者世帯	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	1
	合計	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55		562	51.09

定期巡回訪問実績		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計	月平均
地域訪問型	実施回数	2380	2353	2167	2196	2212	2452	2483	2391	2471	2671	2395		26171	2379.2
施設型	実施回数	305	290	330	362	251	287	400	411	426	337	340		3739	339.9
	合計	2685	2643	2497	2558	2463	2739	2883	2802	2897	3008	2735		29910	2719.1

要介護1	利用者数(人)	21	21	24	23	24	23	25	21	22	20	17		241	21.91
	訪問回数(回)	870	875	877	760	809	935	811	742	722	648	496		8545	776.8
	随時(回)	10	8	18	17	20	12	14	19	28	23	9		178	16.18
	訪問	連携	8	7	8	7	8	8	8	9	8	7		86	7.818
		アセスメント	13	14	16	16	16	15	17	13	13	10		155	14.09
	生活	一人暮らし	17	17	20	19	16	16	18	17	18	14		188	17.09
	状況	高齢者世帯	0	0	0	1	3	2	2	0	0	0		8	0.727
		家族同居	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3		45	4.091
要介護2	利用者数(人)	8	9	8	9	11	11	8	8	13	13	12		110	10
	訪問回数(回)	347	355	378	523	442	501	333	390	642	609	590		5110	464.5
	随時(回)	6	8	6	14	15	12	5	4	10	19	14		113	10.27
	訪問	連携	3	3	3	3	4	4	4	7	6	6		47	4.273
		アセスメント	5	6	5	6	7	7	4	6	7	6		63	5.727
	生活	一人暮らし	6	7	7	7	9	7	6	7	7	8		77	7
	状況	高齢者世帯	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0		6	0.545
		家族同居	2	2	1	1	1	3	2	2	4	4		27	2.455
要介護3	利用者数(人)	5	5	4	6	6	7	10	9	8	9	10		79	7.182
	訪問回数(回)	437	377	273	353	327	359	575	490	468	607	382		4648	422.5
	随時(回)	8	2	4	55	41	10	23	36	17	18	6		220	20
	訪問	連携	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3		15	1.364
		アセスメント	4	4	3	4	5	6	9	8	7	7		64	5.818
	生活	一人暮らし	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3		29	2.636
	状況	高齢者世帯	0	0	0	1	2	2	4	4	3	3		22	2
		家族同居	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4		28	2.545
要介護4	利用者数(人)	5	5	5	4	4	6	7	10	7	8	9		70	6.364
	訪問回数(回)	394	480	429	301	414	434	618	719	551	691	780		5811	528.3
	随時(回)	5	12	5	3	3	3	15	23	10	12	21		112	10.18
	訪問	連携	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4		33	3
		アセスメント	2	3	3	2	2	4	6	4	4	5		37	3.364
	生活	一人暮らし	0	0	0	0	0	2	3	4	3	3		18	1.636
	状況	高齢者世帯	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2		22	2
		家族同居	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4		30	2.727
要介護5	利用者数(人)	8	7	6	6	6	5	5	5	4	4	7		63	5.727
	訪問回数(回)	607	523	505	530	392	455	486	377	449	381	417		5122	465.6
	随時(回)	1	3	2	2	0	12	3	2	0	0	20		45	4.091
	訪問	連携	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4		19	1.727
		アセスメント	6	5	4	4	4	4	4	3	3	3		44	4
	生活	一人暮らし	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		2	0.182
	状況	高齢者世帯	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		23	2.091
		家族同居	4	4	4	4	4	3	3	2	2	5		38	3.455
平均介護度		2.4	2.3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3	2.5	2.2	2.3	2.6		25.4	2.309
平均年齢		85.9	86.1	85.8	85.7	84.8	84.8	84.5	84.9	85.0	85.4	85.1		938.0	85.27

随時実績

2024年度

1ヶ月あたりの平均随時回数

16 回

随時訪問実績		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計
		13	19	15	74	61	28	35	69	43	46	57		460
随時訪問実績(内容)		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計
早朝 (6:00 ~ 7:59)	排泄				13	7	3	7	1	2				33
	転倒					1	1			1	1			4
	体調不良					1			1					2
	その他					1			1		1			3
	合計	0	0	0	13	10	4	7	3	3	2	0		42
日中 (8:00 ~ 17:59)	排泄	3	4	2	33	21	9	7	13	12	8	23		135
	転倒		1	1	1	2	1	1	1	1	3	1		13
	体調不良	1	2	6	5	2			7	4	2	1		30
	その他		10	2	7	7	1	5	6	6	10	4		58
	合計	4	17	11	46	32	11	13	27	23	23	29		236
夜間 (18:00 ~ 21:59)	排泄	1			5	3	4		3	1	4	10		31
	転倒	1				1					1			3
	体調不良	3		2			1		1	2	1	2		12
	その他	2		1		1	3	1	1	3	3	3		18
	合計	7	0	3	5	5	8	1	5	6	9	15		64
深夜 (22:00 ~ 5:59)	排泄				8	9	2	11	29	6	5	7		77
	転倒	1	1		1	3	1			1	1			9
	体調不良							1	4	3	5	3		16
	その他	0	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3		15
	合計	2	2	1	10	14	5	14	34	11	12	13		118
訪問所 要時間 (分)	平均	15	18.6	20.4	17.2	14.8	20.1	18.2	15.7	14.6	18.5	20.1		193
	最短	7	4	7	6	3	3	4	5	5	5	4		53
	最大	33	45	57	106	52	47	40	40	34	49	47		550
随時訪問実績(介護度別)		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計
早朝 (6:00 ~ 7:59)	要介護1					1				1	1	1		4
	要介護2					1	1							4
	要介護3				13	7	3	6	2	1		1		32
	要介護4							1	1		1			3
	要介護5													0
日中 (8:00 ~ 17:59)	要介護1			7	6	6	2	5	12	7	13	5		63
	要介護2		6		5	7	1	1	1	3	4	1		29
	要介護3	2		2	30	19	7	3	4	7	2	3		79
	要介護4	2	4	1	2	1	1	2	9	6	4	9		41
	要介護5	1	7	1	2		1	2	1			9		24
夜間 (18:00 ~ 21:59)	要介護1	1		1		1	2	1	2	4	5	3		20
	要介護2	1		2		1	1			1	1	2		9
	要介護3	5			5	3	3			1	1			18
	要介護4						1		3		2	3		9
	要介護5											7		7
深夜 (22:00 ~ 5:59)	要介護1		1		3	2	1	2		4	3			16
	要介護2		1		2	1	2			2	4	6		18
	要介護3			1	6	11	2	12	28	5	3	1		69
	要介護4	1							6		2	5		14
	要介護5											1		1

定期巡回随時対応型訪問介護看護【地域訪問利用者】実績

2024年度		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計	平均	
要介護1	利用者数(人)	17	18	20	19	21	20	22	18	19	17	14		205	18.64	
	訪問回数(回)	652	714	686	524	645	779	665	602	582	505	354		6708	609.8	
	訪問	連携	8	7	6	5	6	6	6	6	7	6	5		68	6.182
		アセスメント	9	11	14	14	15	14	16	12	12	11	9		137	12.45
	生活状況	一人暮らし	13	14	16	15	13	13	15	14	15	13	11		152	13.82
		高齢者世帯	0	0	0	1	3	2	2	0	0	0	0		8	0.727
		家族同居	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4		46	4.182
要介護2	利用者数(人)	8	9	8	9	11	11	8	8	13	13	12		110	10	
	訪問回数(回)	453	363	384	537	457	513	338	394	652	628	604		5323	483.9	
	訪問	連携	3	3	3	3	4	4	4	4	7	6	6		47	4.273
		アセスメント	5	6	5	6	7	7	4	4	6	7	6		63	5.727
	生活状況	一人暮らし	6	7	7	7	9	7	6	6	7	7	8		77	7
		高齢者世帯	0	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0		6	0.545
		家族同居	2	2	1	1	1	3	2	2	4	5	4		27	2.455
要介護3	利用者数(人)	5	5	4	6	6	7	10	9	8	9	10		79	7.182	
	訪問回数(回)	445	379	277	408	368	375	598	526	485	625	388		4874	443.1	
	訪問	連携	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3		15	1.364
		アセスメント	4	4	3	4	5	6	9	8	7	7	7		64	5.818
	生活状況	一人暮らし	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3		29	2.636
		高齢者世帯	0	0	0	1	2	2	4	4	3	3	3		22	2
		家族同居	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4		28	2.545
要介護4	利用者数(人)	5	5	5	4	4	5	6	9	6	7	8		64	5.818	
	訪問回数(回)	399	492	434	304	417	434	516	610	561	563	673		5403	491.2	
	訪問	連携	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3		27	2.455
		アセスメント	2	3	3	2	2	2	4	6	4	4	5		37	3.364
	生活状況	一人暮らし	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	2		12	1.091
		高齢者世帯	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2		22	2
		家族同居	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4		30	2.727
要介護5	利用者数(人)	7	6	5	5	5	4	4	4	3	3	6		52	4.727	
	訪問回数(回)	531	394	386	406	305	339	366	259	330	350	376		4042	367.5	
	訪問	連携	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4		20	1.818
		アセスメント	5	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2		32	2.909
	生活状況	一人暮らし	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		2	0.182
		高齢者世帯	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		13	1.182
		家族同居	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	5		37	3.364
平均介護度		2.3	2.2	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.4	2.2	2.3	2.6		24.7	2.2	
平均年齢		86.5	86.3	85.9	85.4	84.2	84.8	84.6	84.7	84.8	85.0	84.9		937.1	85.2	

定期巡回随時対応型訪問介護看護【施設訪問利用者】実績

2024年度		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	総合計	月平均	
要介護1	利用者数(人)	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3		36	3.273	
	訪問回数(回)	228	161	209	236	164	156	160	159	168	166	151		1958	178	
	訪問	連携	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2		18	1.636
		アセスメント	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1		18	1.636
	生活状況	一人暮らし	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3		36	3.273
		高齢者世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		家族同居	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
要介護2	利用者数(人)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
	訪問回数(回)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
	訪問	連携	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		アセスメント	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
	生活状況	一人暮らし	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		高齢者世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		家族同居	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
要介護3	利用者数(人)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
	訪問回数(回)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
	訪問	連携	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		アセスメント	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
	生活状況	一人暮らし	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		高齢者世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		家族同居	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
要介護4	利用者数(人)	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		6	0.545	
	訪問回数(回)	0	0	0	0	0	3	117	132	139	140	128		659	59.91	
	訪問	連携	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		6	0.545
		アセスメント	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
	生活状況	一人暮らし	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		6	0.545
		高齢者世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		家族同居	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
要介護5	利用者数(人)	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		10	0.909	
	訪問回数(回)	77	129	121	1	87	128	123	120	119	31	61		997	90.64	
	訪問	連携	0	0	0	126	0	0	0	0	0	0	0		126	11.45
		アセスメント	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		10	0.909
	生活状況	一人暮らし	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
		高齢者世帯	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1		9	0.818
		家族同居	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
平均介護度		1.8	2.0	1.8	1.8	2.0	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4		23.8	2.2	
平均年齢		89.8	89.0	89.2	89.2	90.0	86.8	86.8	86.8	86.8	86.8	86.8		968.0	88.0	

<居宅別利用者数>

2024年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	平均
いずみの園介護保険サービスセンター	9	8	9	9	9	11	10	10	10	10	10		105	9.55
今津サポートセンター	5	5	5	5	7	7	7	7	6	6	6		66	6.00
介護相談所たいじゅ	8	8	7	8	8	10	9	7	8	9	8		90	8.18
介護保険相談センター三光園	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3		36	3.27
ケアプランセンター社協	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1		24	2.18
かわしま介護保険サービスセンター	9	10	9	10	11	8	12	12	10	10	11		112	10.18
居宅介護支援事業所 ふれあいハウス	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3		24	2.18
ケアプランセンター めぐみ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		21	1.91
介護保険サービス支援センター 創生園	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	5		39	3.55
指定居宅介護支援事業所 さつき苑	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	1.00
介護相談センター やまと											1		1	
介護相談支援センターケア・ラボ											2		2	
介護相談センターリンク	0	0	0	0	2	0	0	1	2	1	1		7	0.64
村上指定居宅支援事業所	2	2	3	3		2	3	2	3	2	2		24	2.40
合計	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55	0	562	46.83

<施設訪問・人数>

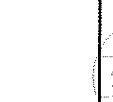
2024年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	平均
・聖愛ホーム	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2			2.45
・サービス付高齢者住宅ひだまり	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2			1.82
・高齢者住宅 新生館						1	1	1	1	1	1			
合計	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5			4.818

<訪問看護利用状況>

2024年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	平均
訪問看護ステーションあずき（連携型）	9	8	10	9	9	10	7	8	7	7	6		90	8.18
訪問看護ステーションあずき（アセスメント）	11	13	11	10	11	12	14	14	15	15	13		139	12.6
なかつ訪問看護ステーション（連携型）	2	2	2	2	2	3	4	4	6	5	6		38	3.45
なかつ訪問看護ステーション（アセスメント）	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3		30	2.73
いずみの園訪問看護ステーション（連携型）	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	3		16	1.45
いずみの園訪問看護ステーション（アセスメント）	4	4	6	6	5	4	4	3	4	4	3		47	4.27
ふくろう訪問看護ステーション（連携型）	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		22	2
ふくろう訪問看護ステーション（アセスメント）	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1		19	1.73
かわしま訪問看護ステーション（連携型）	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2		19	1.73
かわしま訪問看護ステーション（アセスメント）	10	11	10	11	12	11	12	12	9	9	9		116	10.5
酒井病院訪問看護ステーション（連携）	0	0	0	0	2	2	2	1	1	1	0		9	0.82
酒井病院訪問看護ステーション（アセスメント）											1		1	0.1
胃腸病院訪問看護ステーション（連携）	0	0	0	0	0	0	0	1	0		3		4	0.4
胃腸病院訪問看護ステーション（アセスメント）						1	1	1	2	2	0		7	0.7
訪問看護ステーションだるま（連携）											2		2	0.2
訪問看護ステーションだるま（アセスメント）									2	1	1		4	0.4
合計	47	47	47	48	51	52	58	53	54	53	55		565	51.36

<他サービス利用件数> ※実利用者数

2024年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	平均
定期巡回のみ	18	17	19	15	21	19	23	25	25	24	25		231	21
定期巡回・通所介護（いずみの園利用）	7	7	6	7	5	7	6	4	4	4	4		61	5.55
定期巡回・通所介護（他事業所利用）	20	21	20	24	23	24	24	22	23	23	24		248	22.5
定期巡回・通所介護・短期入所生活介護（いずみのみ）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
定期巡回・通所介護・短期入所生活介護（他事業所含む）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
定期巡回・短期入所生活介護（いずみの園利用）	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	1
定期巡回・短期入所生活介護（他事業所利用）	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	1
合計	47	47	47	48	51	52	55	53	54	53	55	0	562	46.8

理事長 (総合施設長)	事務局			施設長	部長 (次長)	課長	主任	担当
	事務局長	総務部長	総務課長					
								

会議録

ISC-5.5-01-05

部署名	訪問介護課		
名称	2024年度 第2回 介護・医療連携推進会議		
開催日	2025年3月25日(火)		
時間	14:00 ~ 15:00		
会場	いずみの森パウロ館	記録者	高藤 直樹
出席者	富岡猛、中山美千代、峰岸真美		
	Web: 倉方瞳、山野英子、太田有美、井ノ口洋一		
	事務局(伊藤B、和間K、永松S、河野、高藤)		

議事内容

開催の挨拶(和間)

議事進行(中山)

1. 在宅事業部部長 挨拶(伊藤)

今年度は事務局の仕切りが悪く、連続でこの会を行うことになったことについて謝罪申し上げます。ご迷惑おかけしました。この定期巡回随時対応型や夜間対応型のサービスは順調に行っており、利用者も増えてきている一方で、供給者側、ヘルパーの人員不足によって十分に機能し得ない部分も出てきていますが、この会議を通して皆さん方から様々な意見を頂きながらより良いサービス提供に努めていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

2. 定期巡回・随時対応型訪問看護サービス内容及び運営状況報告(高藤)

前回の会議で報告させていただいた内容の、その後の報告という形になってしまい申し訳ありません。昨年度末から看取りのご利用者の方が多くなり、訪問看護さんとヘルパーとの連携がとても重要な方が多くなってきたと報告させていただいた。前回の事例で紹介させていただいた99歳の看取りの方だが、報告後の翌日に自宅で永眠された。昨年10月から夜間対応型支援から始まり、年明けから転倒する事が増え、娘さんの介護だけでは難しい状況になり訪問看護さんの助言で2月から定期巡回を利用するようになり、最後まで自宅で看取る事が出来た。自宅で最期まで過ごしたい、過ごさせてあげたいと看取りを希望する家族が今後増えてくると予想される。ヘルパーでは対処できない医療面の事は訪問看護さんと連携して対応してもらえて心強く、ヘルパーはヘルパーとしてできる事に専念できる。今後ともよろしくお願いいたします。

3. 看護利用者報告・連携状況

連携・アセスメント訪問の現状報告

○中津訪問看護ステーション(山野)

議 事 内 容

・現在、連携6名、アセスメント3名。連携利用者は松永病院の患者がほとんどであり、心不全や呼吸苦の患者に連携している。また急変があり入院した方が数名いる。がん末期の方が一人いる。

○かわしま訪問看護リハビリステーション（太田）

・アセスメント4名、連携2名。新規、2月から77歳女性、がん末期の方。3/15に熱発されて市民病院に救急搬送。アセスメント1名3/13に発熱で救急搬送、コロナ陽性で現在入院されている。他患者は大きく変わりなし。

○いずみの園訪問看護ステーション（峰岸）

・アセスメント6名、連携4名。今回、新規の方の報告。要介護2、81歳女性、右乳がん末期。医療保険での訪問看護で医療処置、胸部の自壊部処置、服薬確認、清潔支援、清拭または気分が良い時は入浴支援で介入している。

2/17治療目的のため中津市民病院に入院、3/13に退院となる。退院後の状態は安定しており、歩行も出来るが転倒リスクが高く、身の回りの事を行う事がやや困難状態のために、定期巡回連携型サービスを導入。日常生活が送れるように、各サービス支援をしていく必要があり現在、観察中。1名要介護1、85歳女性、23日、タクシー利用中に急ブレーキによる胸を打撲、救急車で労災病院に救急搬送されている。レントゲンの結果、骨折の所見なく薬で対応し帰宅したが、翌日に再度受診してCTを行ったが、新たな所見なしとの事で現在自宅療養中。この方も一人暮らしの為、今後も定期巡回、訪問看護を利用しながら様子見ていかなければならないと思っている。その他の方は、各支援を受けながら順調に日常生活を送っている。

○酒井病院訪問看護ステーション（曾我さん欠席のため中山さん代読）

・定期巡回1名91歳要介護5の方。ペースメーカー入っており意識レベルに著明な低下が時々見られる事と左足背に浮腫があり経過観察中。徐脈にペースメーカーの適用はどうかということで、結果、年齢があるので状況をみるため経過観察中。主治医から心室性の期外収縮あり、パルスオキシメーター測定時に徐脈として出てしまうが、実際にはちゃんと脈は打っているので大丈夫と説明を受けている。息子さんが主にケアの中心になっているが、前事業所とトラブルになることがあった為、主治医から息子さんのフォロー、日中であれば主治医、夜間であった場合は市民病院の方に紹介する方向で考えている。状態確認行い、定期巡回を今後も継続、患者本人も当然だが、家族支援の部分も多いかなという状況。アセスメント1名いるが、前回報告した通り、次回が3/27訪問予定であり、後日以降に報告ができればと思っている。

○訪問看護ステーションふくろう（吉村さん欠席の為、永松代読）

・アセスメント1名、連携2名の対応を行っている。アセスメントの方はバイタル安定しており体調不良なく過ごされている。全身の湿疹、発疹を繰り返されており皮膚科受診を勧めた。家族の生活におけるストレスが非常に高まっていると訴えがあり、ケアマネへ報告。大幅に生活スタイルの変更も考えられる状況。連携の方は、めまい及び運動器不安定症の既往あり。バイタルは安定しており体調も落ち着いている。入浴、清拭を交互に行っている状態で、胸部、背部、両腕の湿疹は改善と悪化を繰り返している状況。もう1名の方はリウマチがあるが、バイタルは安定、

議 事 内 容

発熱なく経過している。両鼠径部に発赤が持続しており軟膏を塗布して悪化の予防に努めている。端坐位の保持時間が延長できており、身体機能も徐々に上がってきている様子。食事量に対し運動量が少ないため、体重の過度な増加に注意する必要がある。

4. 自己評価・外部評価について（永松）

先月の会議の参加、外部評価もいただきありがとうございます。いただいた評価を集計させていただき、集計が完了次第、皆様へお渡しできればと思っている。今後もよろしくお願いいたします。

5. 看取りの支援連携について（和間）

90代女性、慢性心不全、在宅酸素をされており要介護5のベッドで寝たきりの状態で2/26に病院から退院し帰宅された。初めは施設入所という話だったが同居している娘さん、長男さん、お孫さんがどうしても自宅で看取りたいということで訪問看護だるまさんが介入しており、そこで一緒に連携して看取りを行うこととなる。ヘルパーは、排泄介助と口腔ケアを主に行い、病院から帰って来た時は、口の中がカラカラだった。リハ職派遣事業というものが中津市にあり歯科衛生士の方に来ていただき口腔内の汚れを除去、口腔ケアの指導を受けました。自歯もあったが、とてもグラグラしており歯ブラシで磨くのではなく、スポンジブラシで丁寧に汚れを取るという事が大事だと指導を受けました。この方、10日間の短い支援でしたが、訪問看護だるまさんから一言文章をいただいたので読ませてください。

2/26に退院され、同日より特別訪問看護指示書による医療保険にて訪問を開始。訪問診療の介入あり、翌日から輸液も開始。訪問看護は1日に2回訪問し、全身状態の観察、点滴の管理、皮膚状態の観察、褥瘡処置、バルーンカテーテルの管理等を行った。退院直後より状態悪く、医師から家族に対して現在の状況や保護等の説明あり。家族は自宅で看取りをやはり強く希望された。もともと介護力が乏しい家族であったため、退院して自宅で介護するにはヘルパーによる介護支援は必須と検討された。今回、定期巡回による支援は家族にとって大変重要だったと思う。清潔支援をされたヘルパーより皮膚状態の報告を受けたことで、早急な対応ができたと感じている。以前は家族から不安を訴える電話が頻回に掛かってきていたが、定期巡回の支援が頻回に入ったことで家族も安心したのか、相談の電話が減っていた。とても短期間ではあったが、連携を図り、支援が行えてよかった。というコメントを頂いている。また、ヘルパーの方もとても勉強になったサービスだった。家族がとても献身的にその方を看取りたい、支えたいという気持ちが表れていて優しさに包まれた最後だったなと感じている。「息が止まった」「止まりそうだ」という相談コールは何度かあったが、本当に息が止まった時はきちんと訪問看護さんに電話をすることができていた。今後も、このように医療関係の方々と連携を図りながら看取りができるということを強く希望している。今回の経験を生かして、また邁進していきたいと思っておりますので、またどうぞよろしくお願いいたします。

議 事 内 容

6.質疑・応答 その他

(中山さん) 今回の看取りの支援、連携についてですが、とても良い事例だったと思う。家族の方が自宅でもどうしても看取りたいということを強く希望したことを出発点にして、このケースは上手く連携が図れた事で成功した事例ではないかという風に私は感じている。やはり定期巡回の重要性とその効果で、必要性に応じて歯科衛生士のその指導を受けた、看護師は看護師で特指示によって訪問を1日2回、連携を取りながら行った事で、在宅で最期の看取りを迎えられて、家族もすごく満足している事例ではないかと感じておりますが、皆さんいかがでしょうか。

(山野さん) うちの方でも定期巡回を利用しながら看取りをするご利用者が多く、最後に自分の思うような看取りをしたいというご家族が数名いる。これからそのような支援が定期巡回を利用しながら増えていったらいいかなと思っている。その家で看取することで、亡くなった事を受け入れることが出来ているご家族が多い印象があり、ご家族のメンタルケアにも繋がるかと思う。

(太田さん) 話を聞いていて、やはり看護と介護職の方の連携がとても重要だと改めて感じた。家族の方も看取りをすると決めたけど、そこでどうやって介護をしたらいいのかきつと不安だったと思うが、ヘルパー支援や看護師による支援を行い、家で過ごせることが出来たのかなと感じた。

(峰岸さん) とてもいい事例で、連携で患者さんに合わせた感じでちょっと涙ぐみました。今後このような形で、ご家族の方が希望する以上に、ヘルパーさんたち、各支援の事業所の方たちと支援して、成功に繋がるようなケアをしていけたらいいなと思っている。

(中山さん) やはり看取りの支援は中津市においても、これから在宅での看取りが増えてくと思う。在宅の看取りの中では、やはり連携が1番大事だと思う。もしそういう事例が訪問看護ステーションの方であった場合は、定期巡回を利用する等で連携を取りながら、今後も家族の思いを叶えて、本人の思いを叶えながら、看取りが出来る体制が充実していけばいいと感じた。とても良い事例の報告をありがとうございました。

(富岡さん) うちのお袋が14年くらい前に、いずみの園で看取りましたが、自宅で看取ることの知識が自分たちにはない。だから家で看取ることができるのか、専門職のいる病院等の設備が整った場所で看取るのが良かったのかと考えた。自分としては、家で看取ればほんとに良いのか、病院、施設で看取りをして本人はどうだったかと、話を聞きながら思っていた。話を聞いて自分がしたことは・・・と格闘するところが出てきた。皆が看取り看取りと言うのを否定するわけではないが、ほんとうに家族はそう思っているのかと思う。

議 事 内 容

(中山さん) この方の事例については、医師から十分な説明をご家族に行い、納得した上で在宅の看取りを希望されたと思われる。最近は人生会議という形で本人のご意向を、状態が悪くなってからではなく、「自分はこういう風に逝きたいんだ」、「こういう風にしたいんだ」という事の冊子をお配りしたこともある。やはり「看取り」と聞くと専門知識のない方はなんだろうと思うが、家で看取りをする大前提は連携が大事だと思う。その中で医師の病状についての説明や、家に帰り今後はこのような状態になっていくという予測まで医者は話してくれるので、ご家族がそこに納得できるのかできないのか、こういう場合はどうすればいいのかという事を十分に話、検討し家族が納得した上で在宅生活を行う。そのご家族をフォローしていくのが訪問看護、ヘルパー、定期巡回、そして訪問診療。チームで連携を行い、支援に努めている。在宅での看取りで「良かった」と思う方もいれば、「在宅で良かったのかな」と思う方もいると思うが、100%満足することはないと思う。とにかく話をして納得して連携をすることが1番重要かと思う。

(富岡さん) 自分としては兄弟に対して、親がこういう状態だという所まで見てもらっているの、それは納得している。ただ会議に参加するようになり、自分が行った行動は良かったのかと考えるようになった。今は「家庭で看取り」という形で動いているので、自分的に施設で看取ったのはどうかと考えさせられた。

(井ノ口さん) すごく大事な問題提起をしていただいたと思う。少し前の話にも出た、人生会議について、今我々が地域に出て話をさせてもらっているが、お元気な方を対象にするとなかなか受け入れてもらえない部分がある。「まだ私たちには早いよ」と言われるご意見を頂くこともある。「人生会議」は、ご本人はもちろんだが、それを見守っていく家族の方にも必ず良い事だと思うので、「元気なうち」、「判断能力がしっかりしているうち」に話をすることが大事な事だと思う。まだまだ我々の広報活動が足りてないと、正直痛感した。先ほどのご意見で私たちももう少し引き締めて業務にあたらなければと思った。

(倉方さん) 事例提供していただいた件について、定期巡回の支援が頻回に入ったことで、以前は頻繁に家族から掛かっていた電話が少なくなったというようなことで、多職種が連携することで、ご家族はすごく安心して過ごせた良い時間だったと思った。それと一緒に、富岡さんの話も伺って、確かにご家族様が不安に思う事、迷う事がたくさんあるだろうと思った。私たちはデスクで仕事をしていると、こういう事は分かりづらい為、この話、2つともとても良い話だと思う。係の中で共有させていただこうと思う。

(中山さん) それでは、2024年第2回目の介護・医療連携推進会議、これで終了させていただきます。皆様、ありがとうございました。

以上